Революция, а не реформы!

СВОБОДА

№ 1
1 июля 2004

Боевой листок антиавторитарной альтернативы

ЕЩЁ РАЗ ОБ АНТИГЛОБАЛИЗМЕ

Антиглобалистское движение нынче у всех на устах. Реакция правительств и крупных компаний варьирует от мрачного недовольства до откровенной паники. Когда российские власти прознали, что в ответ на какую-то очередную "встречу в верхах" (то есть "в галстуках", но пока что без верёвки на шее) в Москве намереваются демонстрировать "антиглобалисты", то, очевидно опасаясь разрушительного марша таинственного и ужасного "Чёрного блока", они нагнали умопомрачительные полицейские силы. Увы! Против них оказались всего лишь несколько десятков разношёрстных "протестантов".

Но за рубежом протесты против капиталистической глобализации собирают сотни тысяч человек, и многие из них действительно искренне хотели бы сделать что-то в борьбе с ненавистными капиталом и властью. Но вот беда: хотеть - не значит мочь. Пока что большинство проявлений недовольства умело контролируется хитрыми политиканами-реформистами, которые делают себе карьеру, создавая и раскручивая миф об антиглобалистском движении.

На роль таких вождей и манипуляторов претендует, к примеру, группировка "Аттак". Созданная первоначально французскими троцкистами, эсдеками, "кофейными революционерами" и "левыми" интеллектуалами из престижной газеты "Монд дипломатик", она выдвинула до ужаса "революционный" лозунг: обложить налогом международные сделки и спекулятивные операции ("налог Тобина"). "Обычный", предпринимательский капитализм можно и не трогать! А вырученные деньги использовать против борьбы с бедностью... через каналы Всемирного Банка! Спрашивается: чем такой вульгарный реформизм может привлечь тех, кто считает себя противниками капитализма? А вод подишь ты... Что значит иметь наработанную структуру и деньги (интересно, откуда?). И вот "Аттак" уже выступает как организатор антиглобалистских акций, конференций и форумов, заполняя собой все свободные пространства и беря их под свой контроль. Так её лидерам удаётся сплотить вокруг себя реформистские профсоюзы, гражданские ассоциации, газеты и журналы, отдельных людей. И вот уже сама "Аттак" становится мифом: она создаёт секции и отделения в других странах, привлекает в них даже "автономов" и анархистов (к примеру, в Германии, России, Беларуси...).

Спешим разочаровать тех антиавторитарных поклонников "Аттак", в чьи руки попадёт наше издание. Вожди "Аттак" не организуют антикапиталистические протесты, а паразитируют на них. Когда в 2001 г. во время антиглобалистских выступлений в Генуе произошли уличные бои между анархо-автономным "Чёрным блоком" и полицией, "Аттак" публично осудила... "Чёрный блок"! Она вела переговоры с полицией, чтобы избежать "насилия", а после разгрома банков и магазинов, стычек и убийства демонстранта Карло Джулиани полицейскими "Аттак" обвинила в этом "провокаторов-ультралевых", "сотрудничающих с властями и сеющих насилие". "...Вы..., кто не принадлежит ни к одной из 7 сотен ответственных итальянских организаций, полных решимости использовать активное ненасилие! - обрушилась на "безответственных экстремистов" вице-президент "Аттак" Франции Сьюзен Джордж, - Вы довольны вашими односторонними недемократическими действиями, вы произвольно смешались с мирными демонстрантами, которых травили газом и избивали дубинками... Вы довольны тем, что у нас, наконец, есть свой мученик?". И подвела итог: "Или мы сумеем объяснить действия полицейских и удержимся от выходок отдельных лиц, или утратим самую большую политическую надежду последних десятилетий... Если не гарантировать мирный характер манифестаций, крупные профцентры никогда не присоединяться к нам, наша база всё более будет сужаться, нынешнее единство, которое охватывает людей разных возрастов и слоёв, рассыплется. Мы, огромное мирно настроенное большинство... должны осознать свою ответственность" ("Chatlie Hebdo", 25.07.2001).

Вот вам "революционеры" из "Аттак" в самом лучшем виде!

Стоимт ли удивляться тому, что президент "Аттак" Франции Бернар Кассен хвалит одного политика, хорошо известного любому "антиглобалисту"? Вот что он заявил на учредительном конгрессе "братской" германской организации: "После 11 сентября президент Буш предпринял шаги в направлении предложений "Аттак"... М-р Буш теперь против оффшорных зон... Буш приблизился к нашим позициям в том, что касается роли государства, вложив 120 миллиардов долларов в экономику (прежде всего, в военную отрасль, - прим. авт.). И он принял нашу позицию в отношении долга, хотя и по собственным соображениям. США, например, недавно списали долг Пакистану" (в обмен на поддержку американского вторжения в Афганистан, - прим. авт.). Хорошего союзника выбрали для себя "ответственные" лидеры "Аттак"!

Что же вожди "антиглобализма" предлагают нам в качестве "ответственного" нового мира? Они обожают ссылаться на свою Мекку - город Порту-Алегри, управляемый троцкистским крылом " Партии Трудящихся" Бразилии. Именно там традиционно проводится один из крупнейших антиглобалистских смотров - Всемирный социальный форум. В этом городе уже много лет идёт широко разрекламированный эксперимент с так называемой "демократией участия". Официально это выглядит так: жители города и созданные ими гражданские инициативные группы, экологические и квартальные ассоциации, профсоюзы и т.д. принимают участие в обсуждении и принятии городского бюджета. На самом деле, всё не так красиво, как на первый взгляд. Прежде всего, общественные союзы имеют лишь совещательный голос. Но главное, обсуждению подлежат лишь 10-20% бюджета, важнейшие вопросы (например, уплата долгов частным компаниям и банкам) не затрагиваются вообще. Иными словами, неолиберальный принцип экономии на социальных расходах не ставится под вопрос, когда МВФ и банки требуют уплатить долги, городские власти Порту-Алегри послушно вытягивают руки по швам. Гражданским ассоциациям остаётся лишь договариваться между собой, как распределять оставшиеся жалкие крохи: построить школу в нищем квартале или потратить деньги на экологический проект. Не больше! Зато эксплуатируемые и обираемые трудящиеся города превращаются в соучастников своего собственного ограбления; они ещё и узаконивают его. Чем не приглашение на собственную казнь? Ведь жители верят, что их судьба зависит только от них. Не потому ли в Порту-Алегри, одном из беднейших районов Бразилии, не произошло взрыва, наподобие аргентинского?

А теперь последнее. Специально для любителей - на сладкое. Помните, мы вначале задавали пошлый вопрос: откуда берутся деньги? Ну, понятно, многое дают различные благотворители, фонды, политики, профбоссы, "национальные предприниматели", защитники разных "отечественных производств" и прочие богатенькие Буратино. А ещё? И вот тут выясняется самое интересное. Оказывается, Всемирный банк не только создал международный департамент, который призван наблюдать за осуществлением "демократии участия" в 26 странах, рекламирует и распространяет опыт Порту-Алегри. Нет, он активно финансирует "неправительственные организации", участвующие в антиглобалистском движении. "Уместно, чтобы финансовые институты использовали свои средства... для развития открытого и систематического диалога с гражданским обществом, в особенности с теми, которые представляют бедных, - говорится в одном из докладов Всемирного Банка. - Распад общества можно смягчить, обратившись к формальным и неформальным группам, направляющим свою энергию в политический процесс, а не в открытый конфликт". Выясняется, что Всемирный социальный форум финансировал, в числе прочих, "Фонд Форда", и что сам Всемирный банк рекламировал его на своём сайте в Интернете. Тот самый Всемирный банк, который антиглобалистское движение считает своим злейшим врагом (наряду с Международным валютным фондом).

Товарищи антиглобалисты, вам не кажется, что вас попросту кинули?

В. Анин

P.S. *Бесцельность и бессмысленность туристических паломничеств активистов со всего света ради ритуальных хождений по заранее отобранным улицам и площадям начинают понимать и некоторые видные "антиглобалисты". Канадская журналистка Наоми Кляйн, одна из инициаторов движения против капиталистической глобализации, посетила Аргентину и познакомилась там с работой народных ассамблей. Они произвели на неё огромное впечатление. "Большие манифестации протеста уже ничего не достигают, - заявила она в июле. - Я считаю, что настало время перейти к конкретному действию, к акциям прямого действия, а не только носящим символический характер. Надо стремиться оказывать практическое и немедленное воздействие на жизнь населения. Например, захватывать землю, подключать к электроснабжению дома, где нет электричества, конфисковывать лекарства и продовольствие для всех, освобождать иммигрантов из центров заключения, в которых они содержаться..."* И здесь мы полностью согласны с Наоми Кляйн.

"АТТАК": в одном тазу с ультраправыми

О приоритетах функционеров АТТАК во Франкфурте-на-Майне

Статья немецкого неонациста Хорста Малера в дружественной АТТАК газете "Obyvatel" явилась пиком правовых тенденций в польской АТТАК. Одновремнно с этим АТТАК-Франкфурт готовила предвыборный блок с ультраправым избирательным объединением "Гражданское объединение за Франкфурт" (Burgerbundnis für Frankfurt). На критику франкфуртские функционеры АТТАК отреагировали руганью в адрес антифашистов.

Уже в майском (10-м) номере "monitor" задался вопросом: "АТТАК-Польша: беспечность или коричневая "лево-правая" стратегия?" Сейчас на этот вопрос можно ответить более определённо. Шесть полос предоставила близкая к АТТАК газета "Obyvatel" ("Гражданин") Хорсту Малеру (видный деятель и адвокат NPD, бывший член RAF), которые тот заполнил дикой смесью расистской культурологической болтовни, галлюцинаций о мировой еврейской закулисе и мечтаний об объединении левых и правых, чтобы в борьбе "на стороне немцев" одолеть глобализацию и американский империализм. Совместное заявление Ассоциации "Nigdy Wiecej" ("Никогда больше") из Варшавы, "apabiz" и "Antifaschistisches Infoblatt" (см. сайт антифашистского архива http://www.apabiz.de) от 29 июля 2003 года проинформировало общественность об этих тенденциях. Безрадостное резюме заявления: "В настоящее время в польском АТТАК нет потенциала для изменения политического курса".

Франкфртскому АТТАК подобный потенциал тоже наверняка пощёл бы на пользу. В августе Михаэль Фридрих, член руководящего органа АТТАК-Франкфурт признал, что читал предвыборную программу "Гражданского объединения за Франкфурт" (ГОФ) - "14 едких страниц, плотно напечатанных 6-м шрифтом". В этом он прав, поскольку в программе представлен весь спектр так называемого "правого популизма": больше давления на получателей социальной помощи, больше контроля, больше помощи, зато меньше англицизмов в немецком языке. И лозунги претворяются в политическую практику - так, именно ГОФ является избирателем кампании "провив двойного гражданства", подогревавшей расистские настроения в ходе предвыборной борьбы ХДС (CDU).

Фрибриху, казалось бы, должно быть знакомо и политическое кредо АТТАК. В нём, среди прочего, сказано: "У нас нет места расизму, антисемитизму, ксенофобии, шовинизму и подобным идеологиям". Тем не менее, именно ГОФ было включено франкфуртским АТТАК в Инициативную группу по подготовке референдума против "Cross Border Leasing" (CBL) (речь идёт о предоставлении муниципальной собственности за плату в долгосрочную аренду иностранным предпринимателям; так, во Франкфурте-на-Майне намеревались передать метро в лизинг на 99 лет американской корпорации). Только после упорного вмешательства левой НГО "Medico International" и федеральных органов АТТАК франкфуртские АТТАКовцы дистанционировались до этого до этого шага. До сих пор, однако, более трети пленума АТТАК (14 человек) по-прежнему выступают за союз с ГОФ.

Михаэль Фридрих, один из вдохновителей этого порождающего воображение объединения, с трудом переносит антифашистскую критику. Её выразителей он характеризует как "идиотов" и "немного дерьмо". Далее, он обвиняет их в мышлении в духе заговора и параноидальности, поскольку ""Правой критики глобализации", по сути дела, не существует". Под конец он поёт хвалебную песнь самому себе: "Мы размыли закостеневшие структуры во Франкфурте и раскачали устои. Мы (почти) победили "Deutsche Bank" и франкфуртский Магистрат. Нас "Deutsche Bank" боится, над вами же он смеётся - если он вас вообще замечает".

В страхе не набрать необходимых для референдума против CBL 43 тысяч голосов АТТАК решило опереться на правых и, таким образом, вывело ультраправую группировку "в свет". Антифашистские и антирасистские левые подверглись вербальным нападкам. Многие проекты, включая Студенческую группу АТТАК, по этой причине бойкотировали референдум. Но Фридрих продожает настивать на своей правоте: "Такова жизнь - время от времени необходимо определять свои приоритеты..."

В заключении заметив, что под давлением референдума от CBL отказались. Минимальная рефлексия, не говоря уже о самокритике, не способны пока прервать ликование организаторов по поводу "уникального успеха".

Михайэль ВАЙСС

monitor - вестник e.V., Nr 12, okt. 2003, S. 3

АТТАК-ПОЛЬША: БЕСПЕЧНОСТЬ ИЛИ КОРИЧНЕВАЯ "ЛЕВО-ПРАВАЯ" СТРАТЕГИЯ?

В АТТАК-Польша задействованы радикальные правые и, казалось, лишь немногие этим обеспокоены

Обвинение в правой инфильтрации встало ещё со времён создания АТТАК-Польша весной 2001 г. Уже тогда некоторые изначальные участники движения самоустранились в силу присутствия в нём правых. В декабре 2001 г. представители трёх польских изданий - в том числе и антифа-журнал "Nigdy Wiecej" ("Ниогда больше") - в письме организациям АТТАК-Польша и АТТАК-Франция указали на переплетение польского руководства АТТАК с правыми.

В центре обвинений находилась тесная связь руководства АТТАК с газетой "Obyvatel" ("Гражданин"). АТТАК-Польша не издаёт собственной газеты, но некоторые члены АТТАК входят в редакцию газеты "Obyvatel", в том числе их председатель М. Мускат. Общественностью "Obyvatel", следовательно, воспринимается как орган АТТАК. И, по мнению критиков, именно через "Obyvatel" осуществляется связь между АТТАК и правоэкстремистской сценой, как на уровне членов, так и по содержанию.

В случае с газетой "Obyvatel" речь, скорее, идёт о проекте "лево-правой" стратегии. Наряду с левой идеологией время от времени публикуются статьи правых авторов. Так, в январском номере 2003 г. была напечатана статья лидера русской Национал-большевистской партии, призывающего к слиянию Новых левых и Новых правых в борьбе против "системы". На вебсайте АТТАК, в свою очередь, можно найти многочисленные тексты редакции газеты "Obyvatel" или её автора ново-правого толка Ярослава Томашевича.

Главый редактор Ремигиуш Окраска и постоянный автор Томашевич накладывают отпечаток польских правых на "Obyvatel" в целом. Несмотря на то, что Окраска, между тем, вышел из АТТАК, его тексты можно найти на вебсайте АТТАК. Учредитель АТТАК Томашевич утверждает, что он покинул ряды правых экстремистов. Это касается право-экстремистских групп, с которыми он общался в 90-ые годы. Однако, Томашевич ныне является одним из важнейших представителей Новых правых в Польше. Его статьи можно найти в газетах и на сайтах всего правоэкстремистского спектра, как, например, в газете/журнале "Warun - Nowa Prawica" (Новые правые). "Warun" со своей стороны рекламирует на своём сайте Micetrap's Top 88 Site, который является структурой по распространению нацистской литературы и музыки, указывает на сайте в том числе ссылки на немецкие дружины.

Томашевич оправдывается тем, что он якобы отстаивает принцип многокультурности и права этнических меньшинств. Такое видение в Польше многие поддерживают, однако, они упускают из виду, что он придерживается "этноплюрализма", включающего в себя этническую гомогеничность, точнее, чистоту. В объединении для поддержки этнических культур Томашевич является одной из главых фигур; в редакцию его органа "Zarkorzenienie" ("Укорение") они входят вдвоём совместно с Окраской. Политика объединения базируется на ново-правой идеологии Алена де Бенуа, согласно которой этнические группы должны существовать отдельно, никоим образом не смешиваясь (см. об этом: "Report Antisemitism Worlwide" Тель-Авивского университета). Объединение действует на окраине правоэкстремистского движения, но также взаимодействует и с одним анархистским журналом.

АТТАК функционирует как сеть, имея лишь ограниченные возможности влияния на международном уровне. Немецкая секция, к тому же, считает вмешательство в это дело взрывоопасным, учитывая германо-польское прошлое. Но даже она не может не заметить существования газеты "Obyvatel" и переплетения её сотрудников с правым спектром. Плюс ко всему, высказывания тех времён, когда АТТАК-Польша начал своё существование, без сомнения противоречат принципам антиглобалистского движения: "Концепция об отечестве, государстве и нации и, в первую очередь, о патриотизме подвергаются угрозе (...) Мы заявляем, что отстаивание экономического и политического суверенитета являются неизбежной предпосылкой для членства в нашем объединении. Мы подчёркиваем, что АТТАК является польским объединением, отстаивающим в первую очередь, польские интересы (...)".

Харм МАЙНЕРТСХАГЕН

monitor - вестник apabiz e.V.., Nr 10, 2003, S. 5

НАША АЛЬТЕРНАТИВА:

Анархизм - учение, согласно которому все формы государства основаны на насилии, а поэтому ошибочны и вредны. Анархия - условие функционирования общества на основе добровольного согласия, сотрудничества и взаимопомощи вместо государственного строя. Основным инструментом борьбы за права личности анархо-коммунизм считает революционные политические союзы. Он отвергает любые партии (в силу их иерархичности) и выборы и признаёт только непосредственную самоорганизацию людей. Развивая внутри ревсоюзов навыки солидарности и самоорганизации в повседневном сопротивлении против капитала и его "верного пса" - государства, выступая за расширение прав и завоеваний простого человека - наёмного труженика, проводя агитацию, акции гражданского неповиновения и саботажа, не брезгуя индивидуальным террором против особо жестоких капиталистов и чиновников (в погонах и без), анархические революционные союзы готовят социальную революцию и торжество нового общества - анархического коммунизма.

«Свобода» №1, 1 июля 2004 г.
Связь: 150052 Ярославль, а/я 733;
e-mail: anarcho@front.ru
Смотри нас в Интернете: http:// anarcho.fr